

รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง การดำเนินงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และการวิเคราะห์ความเสี่ยง
วันศุกร์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมสำนักงานสาธารณสุขอำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก

ผู้เข้าประชุม

๑. นายฉัตรชัย อิ่มอ่อน	สาธารณสุขอำเภอแม่ระมาด	ประธานกรรมการ
๒. นายพงษ์ศักดิ์ เชาวน์น้อย	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	รองประธาน
๓. นายบุญฤทธิ์ วงศ์เขวทรพย์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	รองประธาน
๓. นายนพดล ยศบันเทิง	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน	กรรมการ
๔. นายปลั่งกร หอมจันทร์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	กรรมการ
๕. นางสาวเพชรรัตน์ ปรากฏจันทร์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	กรรมการ
๖. นายชัยยศ หล้าเขียว	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	กรรมการ
๗. นายวิษณุ กุดั่น	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	กรรมการ
๘. นางบุษยามาส หลวงยศ	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	กรรมการ
๙. นายวิเชียร สืบวงศ์ดิษฐ์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	กรรมการ
๑๐. นายอดิสร เทียนพานิช	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	กรรมการ
๑๑. นายรัตติยา วงษ์เจริญ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๑๒. นายมนัส คำศิริกุล	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน	กรรมการ
๑๓. นายอภิชาติ ธรรมจ้านงค์	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๔. นางสาวนิตยา เชื้อนแก้ว	เจ้าพนักงานธุรการ	กรรมการ/เลขานุการ

ผู้ที่ไม่ได้เข้าประชุม

-ไม่มี

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. การประเมิน PA การทำแผนงาน/โครงการกองทุนหลักประกันสุขภาพตำบล
๒. คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ (ITA)
๓. การประเมิน PA รพ.สต. รอบที่ ๒ จะดูหัวข้อดังนี้
 - ๓.๑ การคงสภาพ รพ.สต.ติดดาว
 - ๓.๒ Green & Clean
 - ๓.๓ มาตรฐานการดูแลผู้ป่วย ๔ ประเภท
 - ๑) หญิงหลังคลอด
 - ๒) ผู้ป่วย NCD
 - ๓) ผู้ป่วยติดบ้าน ติดเตียง
 - ๔) ผู้ป่วยในพระบรมราชานุเคราะห์

- ๓.๔ การเงินและพัสดุ
- ๔. อำเภอลิขสิทธิ์ ควรได้ระดับดีเด่น และต้องมึนนวัตกรรม
- ๕. การประเมิน คปสอ.
 - ๕.๑ การควบคุมป้องกันโรค (ไข้เลือดออก/TB)
 - ๕.๒ การขึ้นทะเบียนสิทธิ
 - *.๓ ผู้ป่วยเรื้อรัง
 - *.๔ RDU
 - ๕.๕ พขอ.

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งก่อน

ไม่มีการแก้ไขรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ การดำเนินงาน ITA

นายพงษ์ศักดิ์ เขาวน้อย

๑. ความเป็นมาของการประเมิน ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) แบ่งเป็น ๕ ดัชนี ดังนี้

๑. ความโปร่งใส (Transparency) ประเมินจากความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐและจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน
๒. ความพร้อมรับผิด (Accountability) ประเมินจากความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ
๓. คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน (Integrity in Service Delivery) ประเมินจากการรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ
๔. วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐและจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน
๕. คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

๒. การให้ความรู้เรื่อง การดำเนินงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ทับซ้อนและผลประโยชน์ ส่วนรวม หรือ Conflict of Interests หมายถึง สถานการณ์หรือการกระทำที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงาน บริษัท หรือผู้บริการมีผลประโยชน์ส่วนตัวมากจนมีผลต่อการตัดสินใจ หรือการปฏิบัติหน้าที่ ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ของส่วนรวม กล่าวคือ การที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐตัดสินใจ หรือปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งของตนก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองหรือ พวกพ้อง มากกว่าประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำดังกล่าวจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและ ไม่เจตนา ใน รูปแบบที่หลากหลาย จนกระทั่งกลายเป็นธรรมเนียมปฏิบัติที่ไม่เห็นว่าเป็นความผิด ตัวอย่างการ กระทำดังกล่าวมีให้พบเห็นได้มากในสังคม ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากการ ยึดผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นหลักได้ส่งผลเสียหายให้เกิดขึ้นกับประเทศชาติ ก่อให้เกิดการกระทำที่ผิดจริยธรรม และ จรรยาบรรณของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ แต่ทำหน้าที่กลับตัดสินใจหรือปฏิบัติ หน้าที่โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนตัวหรือพวกพ้องเป็นหลัก

๓. ความหมายการวิเคราะห์ความเสี่ยงกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ความเสี่ยง (Risk) คือ การวัดความสามารถ ที่จะดำเนินการให้วัตถุประสงค์ของงานประสบความสำเร็จ ภายใต้การตัดสินใจ งบประมาณ กำหนดเวลา และข้อจำกัดด้านเทคนิคที่เผชิญอยู่ ความเสี่ยง จึงอาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลาอันเนื่องมาจากความไม่แน่นอน และความจำกัดของทรัพยากร

การจัดการความเสี่ยง หรือ การบริหารความเสี่ยง (Risk management) คือ การจัดการความเสี่ยง ทั้งในกระบวนการ ในการระบุ วิเคราะห์ (Risk analysis) ประเมิน (Risk assessment) ดูแล ตรวจสอบ และควบคุมความเสี่ยง ที่สัมพันธ์ กับ กิจกรรม หน้าที่และกระบวนการทำงาน เพื่อให้องค์กรลดความเสียหายจากความเสี่ยงมากที่สุด อันเนื่องมาจากภัยที่องค์กรต้องเผชิญในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง หรือเรียกว่า อุบัติภัย (Accident)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเปิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัว และ ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์ หรือ สภาวะการณ์ของการขัดกันของประโยชน์ส่วนตัวและประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยังมีโอกาส ก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

๔ การวิเคราะห์ความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ด้วยตาราง Matrix

๔.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดผลกระทบ ของความเสี่ยง เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพ เนื่องจากข้อมูลเป็นเชิงพรรณาน่าที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือ จำนวนเงินได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

ระดับ	โอกาส	คำอธิบาย
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อยมาก
๒	น้อย	มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อย
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นปานกลาง
๔	มาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นมาก
๕	มากที่สุด	มีโอกาสดังเกิดขึ้นมากที่สุด

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลกระทบต่อบุคลากร

ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงาน
๒	น้อย	ไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	บรรยากาศการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม
๔	สูง	ลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง
๕	สูงมาก	ลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจาก ผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	เขตสี	มาตรการควบคุม
ระดับความเสี่ยงต่ำ	๑ - ๓ คะแนน	เขียว	ยอมรับความเสี่ยง
ระดับความเสี่ยงปานกลาง	๔ - ๙ คะแนน	เหลือง	ยอมรับความเสี่ยง แต่ควรมีมาตรการควบคุม
ระดับความเสี่ยงสูง	๑๐ - ๑๖ คะแนน	ส้ม	ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
ระดับความเสี่ยงสูงมาก	๑๗ - ๒๕ คะแนน	แดง	ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง หรือหลีกเลี่ยง ความเสี่ยง โดยการ หยุด ยกเลิกเปลี่ยนแปลง กิจกรรม

ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	๕	๔	๑๐	๑๕		
	๔	๔	๘	๑๒	๑๖	
	๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
	๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
	๑	๑	๒	๓	๔	๕
		๑	๒	๓	๔	๕
		โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)				

ขอให้ที่ประชุม ช่วยกันวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

มติที่ประชุม : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เสนอเรื่องความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนคือ

๑. การใช้รถของทางราชการ
๒. การเบิกค่าตอบแทน
๓. การจัดทำโครงการและการฝึกอบรมตามที่กฎหมายกำหนด
๔. การจัดหาพัสดุตามที่กฎหมายกำหนด

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

ไม่มีวาระการประชุม

ปิดการประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.



นางสาวนิตยา เชื้อนแก้ว
ผู้บันทึกการประชุม



นายพงษ์ศักดิ์ เชาว์น้อย
ผู้ตรวจรายงานการประชุม